



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ  
ՀԱՆՐԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԿԱՐԳԱՎՈՐՈՂ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ  
ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ՂԵԿԱՎԱՐ

ՀՀ, ԵՐԵՎԱՆ, ՍԱՐՅԱՆ 22, ՀԵՌ.(374-10) 52-85-21 (406), ՖԱՔՍ (374-10) 525563

« 23 » հունվար 2015թ.

№ ՎԱ-1337 Ղ

**«Իրազեկ քաղաքացիների միավորում»  
խորհրդապրկական ՀԿ,  
ծրագրերի համակարգող  
պարոն Դ. Իրաննիսյանին**

Ի պատասխան Ձեր 2015 թվականի  
հունիսի 17-ի թիվ 203 գրության

Հարգելի պարոն Իրաննիսյան,

Կից Ձեզ է ներկայացվում «Հայաստանի էլեկտրական ցանցեր» ՓԲԸ-ի 2015 թվականի  
հունիսի 16-ի թիվ 04-ԵԲ-05/2194 գրության պատճենը:

Առդիր՝ 9 էջ:

**Մ. Սողոմոնյան**



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԷԼԵԿՏՐԱԿԱՆ ՑՆՆԵՐ  
ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СЕТИ АРМЕНИИ**

**ԳԼԽԱՎՈՐ ՏՆՕՐԵՆ  
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР**

ՀՀ ք. Երևան, 0047, Ա. Արմենակյան 127: Բեռ. 65 00 86, ֆաքս 65 54 57  
РА, 0047, г. Ереван, ул. А. Арменакяна 127. Тел. 65 00 86, факс 65 54 57

№ 04-ա.բ-05/2194  
« 16 » 06 2015

Ձեր \_\_\_\_\_

ՀՀ հանրային ծառայությունները կարգավորող  
հանձնաժողովի նախագահ  
պարոն Ռ. Նազարյանին

Председателю Комиссии по регулированию  
общественных услуг РА  
господину Р. Назаряну

**Հարգելի պարոն Նազարյան,**

**Уважаемый Роберт Николаевич!**

«ՀԷՑ» ՓԲ ընկերությունը (այսուհետ՝  
Ընկերություն) ս.թ. մայիսի 7-ին, համաձայն ՀՀ  
հանրային ծառայությունները կարգավորող  
հանձնաժողովի (այսուհետ՝ Հանձնաժողով)  
23.10.2013թ. №359Ն որոշմամբ հաստատված  
«Հայաստանի Հանրապետության էներգետիկ  
բնագավառում սակագների սահմանման ու  
վերանայման» կարգի 9-րդ կետի, դիմել է  
Հանձնաժողով գործող սակագնի վերանայման  
համար՝ ներկայացնելով համապատասխան  
հաշվարկները և հիմնավորումները:

ЗАО «Электрические сети Армении»  
(далее – Компания) 7 мая 2015 года  
обратилось в Комиссию для пересмотра  
действующего тарифа, представив  
соответствующие расчеты и обоснования.  
Заявка была подана в соответствии с п. 9  
Порядка установления и пересмотра тарифов в  
сфере энергетики Республики Армения,  
утвержденного решением Комиссии по  
регулированию общественных услуг РА №  
359Н от 23.10.2013 г.

Ներկայացված հայտով Ընկերությունը խնդիր է  
հետապնդում լուծել ոչ միայն իր կողմից  
կատարած փաստացի ծախսերի  
փոխհատուցման խնդիրը, այլ նաև  
էլեկտրաէներգետիկ համակարգում առկա  
հիմնախնդիրները, որը կհանգեցնի  
էլեկտրաէներգետիկ համակարգի  
առողջացմանը: Սակայն, ուսումնասիրելով  
Հանձնաժողովի պաշտոնական կայքում  
ստեղծված Հանձնաժողովի հունիսի 17-ի

В представленной заявке Компания преследует  
цель решить не только вопрос возмещения  
экономически обоснованных расходов, но и  
существующие в электроэнергетической  
системе проблемы, что приведет к  
оздоровлению отрасли. Однако изучив  
размещенный на официальном сайте  
Комиссии проект решения «Об установлении  
тарифов на продаваемую потребителям  
закрытым акционерным обществом  
"Электрические сети Армении" электрическую  
энергию и признании утратившим силу

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ  
ՀԱՆՐԱՑԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԿԱՐԳԱՎՈՐՈՒ  
ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ  
№ 1901 16 06 15  
20 15

*1740*

նիստի օրակարգի 4-րդ կետում ամրագրված՝ «Հայաստանի էլեկտրական ցանցեր» փակ բաժնետիրական ընկերության կողմից սպառողներին վաճառվող էլեկտրական էներգիայի սակագները սահմանելու և Հայաստանի Հանրապետության հանրային ծառայությունները կարգավորող հանձնաժողովի 2014 թվականի հուլիսի 1-ի № 233Ն որոշումն ուժը կորցրած ճանաչելու մասին» որոշման նախագիծը և հավելվածները՝ կարող ենք փաստել, որ առկա խնդիրների լուծմանը համակարգային մոտեցում չի ցուցաբերվել: Ավելին, նույնիսկ փաստացի իրականացված ծախսերի հիմնավորումներն ու կատարման անհրաժեշտությունը դրվել են կասկածի տակ, որի հետևանքով դրանց որոշ մասը չեն ներառվել սակագնի հաշվարկում:

Անդրադառնանք դրանցից առավել խոշորներին.

1. Ընկերությունը բազմիցս բարձրաձայնել է, որ պլանավորված էլեկտրաէներգիայի արտադրության կառուցվածքի խախտման հետևանքով, 2012 թվականից ի վեր կրել է մոտ 37.7 մլրդ. դրամի վնաս: Առաջացած ֆինանսական ճեղքվածքը լրացնելու, արտադրող կայանների նկատմամբ պարտքերը մարելու, ինչպես նաև Լիցենզիայով ամրագրված պարտականությունները պատշաճ կերպով կատարելու նպատակով Ընկերությունը ստիպված է եղել ներգրավել վարկային միջոցներ, որոնց տոկոսագումարների գծով հավելյալ ծախսը կազմել է շուրջ 8 մլրդ. դրամ: Նշված տոկոսագումարի փոխհատուցման համար Ընկերությունը նույնպես հայտով դիմել էր Հանձնաժողովին, սակայն Հանձնաժողովի աշխատակազմն իր կողմից կատարած հաշվարկներով լուծեց միայն արագացված ամորտիզացիայի և փոխհատուցման ենթակա մայր գումարի ամբողջական վերադարձման հարցը, բայց տոկոսագումարների հետևանքով Ընկերության կրած վնասների հատուցման պահանջը մնաց անհետևանք:

решения Комиссии по регулированию общественных услуг Республики Армения № 233Н от 1 июля 2014 года» и приложения, закрепленные в пункте 4 повестки заседания Комиссии 17 июня 2015 года, мы можем констатировать, что со стороны КРОУ РА не проявлен системный подход в решении существующих проблем. Более того, под сомнение поставлены даже обоснования и необходимость выполнения фактически осуществлённых расходов, вследствие чего их некоторая часть не включена в расчёт тарифа.

Наиболее крупными из них являются:

1. 37,7 млрд драмов ущерба, который понесла Компания с 2012 года в результате нарушения запланированной структуры производства электроэнергии, когда ЭСА была вынуждена закупать электроэнергию по более высоким ценам, чем было запланировано изначально в утвержденном энергобалансе. С целью покрытия возникшего кассового разрыва, погашения задолженности перед производящими станциями, а также выполнения надлежащим образом закрепленных Лицензией обязанностей Компания вынуждена была привлечь кредитные средства, дополнительный расход по процентным ставкам, которые составили порядка 8 млрд. драмов. Компания также обратилась в Комиссию с заявкой для возмещения суммы начисленных процентов, однако аппарат Комиссии в выполненных расчетах решил лишь вопрос ускоренной амортизации и полного возвращения, подлежащей возмещению суммы, а требование о возмещении понесенного Компанией ущерба вследствие начисленных процентов осталось без последствий.
2. Компания рассчитала в представленной заявке величину безнадежной дебиторской

2. Ընկերությունը համաձայն սակագնային մարժայի հաշվարկման մեթոդիկայի 7-րդ կետի անհուսալի դեբիտորական պարտքի չափը ներկայացված հայտում հաշվարկել էր առաքված էլեկտրաէներգիայի արժեքի 2 տոկոսին հավասար, որը կազմում էր 4.9 մլրդ. դրամ: Սակայն Հանձնաժողովի աշխատակազմը հաշվարկում ներառել է առաքված էլեկտրաէներգիայի արժեքի 1 տոկոսի չափով, որը կազմում է մոտ 2 մլրդ. դրամ, չնայած այն փաստին, որ անհուսալի դեբիտորական պարտքի կառուցվածքում ընդգրկված են ոչ միայն թույլատրելի անհուսալի դեբիտորական պարտքերը, որոնք և հաշվի են առնվել գործող սակագնային մարժայի հաշվարկում 1 տոկոսի չափով, այլ նաև «Նաիրիտ գործարան» և «Վանաձոր-Քիմպրոմ» փակ բաժնետիրական ընկերությունների կողմից սպառված էլեկտրաէներգիայի դիմաց կուտակված պարտքերը, որոնց ընդհանուր գումարը կազմում է մոտ 2.5 մլրդ. դրամ: Նշված կազմակերպությունները ներկա դրությամբ շարունակում են էլեկտրաէներգիայի սպառումը և, ցավոք, չեն մարում առաջացող ընթացիկ պարտավորությունները, ավելին, անգամ որևիցե ձևաչափով չեն բանակցում Ընկերության հետ պարտքերի մարման ուղղությամբ: Իսկ Ընկերությունը, գիտակցելով վերոհիշյալ ընկերությունների հոսանքազրկման հետևանքով հնարավոր բնապահպանական աղետի առաջացման վտանգը, շարունակում է վարկային միջոցների հաշվին ֆինանսավորել անհրաժեշտ բանակությամբ էլեկտրական էներգիայի անխափան մատակարարումը:
3. Ընկերությունը նախկինում բազմիցս դիմել է Հանձնաժողովին՝ բարձրաձայնելով, որ «Էներգետիկայի գիտահետազոտական ինստիտուտ» ՓԲ ընկերության կողմից նախորդ տարի բաշխիչ ցանցերում էլեկտրաէներգիայի տեխնոլոգիական անխուսափելի կորուստների մեծության որոշման նպատակով իրականացված

задолженности в размере 2-х процентов от стоимости отпущенной электроэнергии, что соответствует пункту 7 методики расчета тарифной маржи и составляет 4,9 млрд драмов. Однако аппарат Комиссии принял в расчет только 1 процент от стоимости отпущенной электроэнергии, что составляет около 2 млрд. драмов, несмотря на то, что в структуру безнадежной дебиторской задолженности Компании были включены не только допустимая безнадежная задолженность, которая была учтена в действующем тарифе и составляла 1 процент, но и также задолженность за потребленную, но не оплаченную электроэнергию со стороны закрытых акционерных обществ «Завод Наирит» и «Ванадзор-Химпром», на сумму 2,5 млрд. драмов. В настоящее время указанные организации продолжают потреблять электроэнергию и, к сожалению, не оплачивают формирующиеся текущие обязательства, более того, не ведут с Компанией переговоров по погашению указанных задолженностей. А Компания, понимая опасность возникновения возможной экологической катастрофы вследствие обесточения вышеуказанных компаний, продолжает финансировать бесперебойным электроснабжением за счет привлеченных кредитных средств.

3. Ранее Компания неоднократно обращалась в Комиссию относительно того, что результаты расчетов, осуществленных со стороны ЗАО «Научно-исследовательский институт энергетики» в целях определения величины неизбежных технологических потерь электроэнергии в распределительных сетях в прошлом году, не соответствуют действительности, что подтверждено также заключением независимого эксперта, в котором, в частности, отмечается, что указанная методика имеет серьезные недостатки, а выполненный институтом расчет не

հաշվարկների արդյունքները չեն համապատասխանում իրականությանը, ինչն արձանագրվել է նաև անկախ փորձագետի եզրակացությամբ, որում մասնավորապես նշվում է, որ նշված մեթոդիկան ունի լուրջ թերություններ, իսկ ինստիտուտի կողմից իրականացված հաշվարկը չի համապատասխանում մեթոդիկային: Չնայած թվարկված փաստերին, Հանձնաժողովի աշխատակազմը բավարար հիմնավորման և պարզաբանման բացակայության պայմաններում շարունակում է սակագնի հաշվարկում կորուստների մեծությունը 12.4 տոկոսի փոխարեն սահմանել 11.2 տոկոսի չափով՝ բաշխիչ ցանց մուտք գործող էլեկտրաէներգիայի քանակի նկատմամբ, որի արդյունքում Ընկերության ծախսերում չեն ներառվել 1.8 մլրդ դրամի չափով հավելյալ ծախսեր:

Բացի վերը նշված խնդիրներից ցանկանում եմ ընդգծել Ձեր նախագահությամբ Հանձնաժողովի աշխատակազմի կողմից մեր Ընկերության հայտի քննարկման ժամանակ ցուցաբերված գործողությունների մի շարք անհամապատասխանությունների մասին:

1. Նյութական ծախսումներ բաժնում ներառված նյութերի անվանացանկից Հանձնաժողովի աշխատակազմի կողմից հանվել են նյութեր, որոնց պատճառաբանությունը կայանում է նրանում, որ դրանք պետք է ներառվեն Ընկերության կապիտալացման ենթակա նյութերի կազմում, որի հետ Ընկերությունը համաձայն չէ: Ինչպես նաև կիրառվել է մոտեցում, համաձայն որի, առավել նպատակահարմար է ձեռք բերել նոր սարքավորումներ, որոնք պետք է նախատեսել Ընկերության ներդրումային ծրագրի շրջանակներում, քան ընթացիկ բնույթի ծախսումներով վերանորոգել խափանվածները՝ ինչպես նախատեսված է գոյություն ունեցող ցանցերի շահագործումը կանոնակարգող տեխնիկական գրականությունում և

соответствует методике. Несмотря на вышеперечисленные факты, аппарат Комиссии в условиях отсутствия достаточных обоснований и разъяснений продолжает устанавливать величину потерь в расчете тарифа в размере 11.2 процентов от количества поступающей в распределительную сеть электроэнергии вместо предложенной со стороны Компании 12,4 процента, в связи с чем в расходах не учтены затраты в размере 1,8 млрд драмов.

Кроме вышеуказанных проблем хотел бы указать на ряд несоответствий в действиях аппарата возглавляемой вами Комиссии при рассмотрении заявки нашей Компании.

1. В разделе материальных затрат из перечня материалов аппарат Комиссии исключил материалы, которые должны быть включены в состав подлежащих капитализации (с чем Компания не согласна). Также был применен подход, согласно которому признано целесообразным приобретение нового оборудования в рамках инвестиционной программы Компании, а не проведение ремонтных работ вышедшего из строя оборудования за счёт текущих затрат, как это предусмотрено техническими правилами, регламентирующими эксплуатацию существующих распределительных сетей. И поскольку Комиссией не установлены четкие критерии классификации и разделения материальных и ремонтных расходов в качестве текущих и подлежащих капитализации, то по этой причине возникают проблемы во время определения источников финансирования последних. Хотим также проинформировать, что из-за

կանոններում: Եվ քանի որ Հանձնաժողովի կողմից սահմանված չեն նյութական և նորոգման ծախսումներն որպես ընթացիկ և կապիտալացման ենթակա ծախսերին դասելու և տարանջատելու հստակ չափորոշիչներ, այդ իսկ պատճառով խնդիրներ են առաջանում վերջիններիս ֆինանսավորման աղբյուրների որոշման ժամանակ: Տեղեկացնենք նաև, որ Ընկերության ներդրումային ծրագիրը խիստ սահմանափակ է ֆինանսական միջոցների բացակայության պատճառով: Ինչ վերաբերում է նյութերի գներին, ապա Ընկերությունը, ի լրումն ներկայացված սակագնային հայտի հիմնավորումների, իր 02.06.15թ. №04-ԵԲ05/1965 գրությամբ ներկայացրել է նաև լրացուցիչ հիմնավորումներ, որոնք սակայն իրենց արտացոլումը չեն գտել արդեն կատարված և հրապարակված հաշվարկներում:

2. Էլեկտրաէներգիայի առևտրային հաշվառքի սարքերի նախնական ստուգաչափման պահանջների ապահովման նպատակով, ինչպես նաև, ելնելով Հանձնաժողովի կողմից ԷՍՕԿ-ի 64-րդ կետի 4-րդ ենթակետում կատարված փոփոխությունների պահանջներից ի հայտ են եկել լրացուցիչ գործառույթներ, և Ընկերությունը նախատեսել է իրականացնել լաբորատորիաների տեխնիկական վերազինման աշխատանքներ, որի արդյունքում կպահանջվի լրացուցիչ անձնակազմ՝ 37 հավելյալ աշխատակից: Նշված խնդրի լուծման նպատակով Ընկերության կողմից Հանձնաժողովի աշխատակազմին է ներկայացվել մանրամասն հաշվարկ-հիմնավորում, ինչը սակայն անտեսվել է աշխատավարձի մասով հրապարակված հաշվարկներում:

Նույնատիպ խնդիր առկա է նաև Ընկերության իրավաբանական ծառայություն մատուցող կազմակերպության ծախսի նախատեսման հարցում, որի տրամաբանությունը հասկանալի

отсутствия финансовых средств инвестиционная программа Компании крайне ограничена. Что касается цен на материалы, то в дополнение к представленным к тарифной заявке обоснованиям Компания письмом № 04-ЕБ 05/1965 от 02.06.15г. представила дополнительные обоснования, которые, однако, не нашли отражения в уже выполненных и опубликованных расчетах.

2. В целях обеспечения требований по предварительной проверке приборов коммерческого учёта электроэнергии, а также исходя из требований, содержащихся в изменениях, внесённых Комиссией в подпункт 4 пункта 64 ПСПЭ, Компания предусмотрела выполнение работ по техническому переоснащению лабораторий, в результате чего возникнет необходимость привлечения дополнительного персонала в количестве 37 новых сотрудников. Для решения указанной задачи Компания представила аппарату Комиссии детальный расчёт-обоснование, который, однако, был проигнорирован в опубликованных расчётах по части заработной платы.

Аналогичная проблема существует и в вопросе планирования затрат на юридические услуги. В прошедшие годы аппаратом Комиссии указанные расходы предусматривались как минимум в размере

չէ, քանի որ Հանձնաժողովի աշխատակազմի կողմից նշված ծախսը նախորդ տարիների ընթացքում նախատեսվել էր առնվազն փաստացի վճարված գումարի կեսի չափով, իսկ այս անգամ սակագնի հաշվարկում ընդհանրապես չի ներառվել: Կարելի է ենթադրել, թե մոտ 8 հազար աշխատակից ունեցող Ընկերությունը կարող է գործունեություն իրականացնել առանց իրավաբանական ծառայության:

Ընկերության համար հասկանալի չէ նաև միջին ամսական աշխատավարձի՝ 200 հազ. դրամ, սահմանված մեծության չափը, քանի որ սակագնի հայտի հաշվարկում ներառվել է ՀՀ վիճակագրական ազգային ծառայության կողմից հրապարակված՝ էներգետիկ համակարգում արձանագրված միջին ամսական աշխատավարձի մեծությունը հավասար՝ 240 հազ. դրամի չափով: Ներկա պահին Ընկերությունում արձանագրված միջին աշխատավարձի մեծությունը խոչընդոտում է բարձր որակավորում ունեցող մասնագետների ներգրավմանը և խթանում է առավել բարձր որակավորում ունեցող կադրերի արտահոսքին:

3. Ընկերությունը 2014 թվականի ներդրումային ծրագրի իրականացման շրջանակներում սեփական ուժերով, ծախսերի օպտիմալացման նպատակով, կատարել է մոտ 300 մլն. դրամի նորոգման աշխատանքներ, որոնք Հանձնաժողովի աշխատակազմը դիտարկել է որպես ընթացիկ բնույթի աշխատանքներ, որոնք փաստացի կատարված ներդրումների հաշվետվության մեջ Ընկերության կողմից առանձնացվել և ներկայացվել էին Հանձնաժողով հետագայում սակագնային մարժայի հաշվարկում ընգրկելու նպատակով: Սակայն Հանձնաժողովի աշխատակազմի կողմից դրանք ընդհանրապես չդիտարկվեցին: Ստացվում է, որ Ընկերությունը իրականացնում է ծախսեր, որոնք բխում են Լիցենզիայով նրա վրա դրված պարտականություններից, իսկ իրականացված ծախսերի որոշ մասն իր

половины фактически затраченной суммы, а на этот раз и вовсе не включены в расчёт тарифа. Получается, что Компания, насчитывающая более восьми тысяч сотрудников и ведущая деятельность на территории всей Республики Армения, должна обходиться без юридической службы. Компании непонятен установленный размер средней заработной платы в 200,0 тыс. драм в месяц, поскольку со стороны Компании в расчет тарифной заявки последняя была включена в размере 240,0 тыс. драм как эквивалентная величина, зафиксированная в энергетической системе и опубликованная Национальной статистической службой РА. В настоящее время величина средней заработной платы не только не позволяет Компании приглашать высококвалифицированных специалистов, но также способствует утечке кадров с более высокой квалификацией.

3. В рамках инвестиционной программы 2014 года с целью оптимизации затрат собственными силами Компания выполнила ремонтные работы на сумму около 300 млн драмов, которые были рассмотрены аппаратом Комиссии как текущие работы. В свою очередь Компания выделила их в отчёте о фактически осуществленных инвестициях и представила в Комиссию с целью последующего включения в расчёт тарифной маржи. Однако они не были рассмотрены аппаратом Комиссии. Таким образом, выходит, что Компания осуществляет расходы, вытекающие из возложенных на нее Лицензией обязанностей, но их часть не отражается ни в капитальных, ни в текущих расходах.

արտացոլումը չի գտնում Ընկերության կողմից կատարված ոչ կապիտալ, ոչ էլ ընթացիկ ծախսերում:

4. Տրանսպորտային միջոցների վառելիքի և սպասարկման ծախսերի հաշվարկման հիմքում Հանձնաժողովի աշխատակազմի կողմից կիրառվել է նորմավորման մոտեցում, որը կիրառվում է պետական բյուջեի միջոցների հաշվին ֆինանսավորվող հիմնարկների նկատմամբ: Նշված մոտեցումը մեր կարծիքով Ընկերության նկատմամբ որևէ առնչություն ունենալ չի կարող, քանի որ Ընկերությունը ՀՀ ողջ տարածքում, տարբեր բնակլիմայական պայմաններում, իրականացնում է վթարավերականգնողական և նեղ մասնագիտացված այլ աշխատանքներ: Կարծում ենք՝ որևէ նորմավորման մոտեցում իրատեսական չէ, եթե այն կիրառելիս հաշվի չի առնվում տրանսպորտային միջոցների պարկի մաշվածության աստիճանը, որը մեր դեպքում բավականին բարձր է:

5. Վարչական և տնտեսական վարձակալության գծով ծախսերից Հանձնաժողովի աշխատակազմի կողմից հանվել են իրավական ուժ ունեցող վարձակալական պայմանագրերով ամրագրված ծախսումներ, որոնք Ընկերության մասնաճյուղերում իրացման տեղամասերի կամ այլ տեխնոլոգիական կարիքների համար վարձակալված տարածքներ են՝ միտված Ընկերության բնականոն գործունեության ապահովմանը: Սակայն Հանձնաժողովի աշխատակազմը պատճառաբանում է, որ նշված ծախսերի հիմնավորման համար ներկայացված պայմանագրերում նշված չէ վարձակալման նպատակը: Հարկ է նշել, որ յուրաքանչյուր նմանատիպ պայմանագրի համար Ընկերությունը, ի լրումն ներկայացված սակագնային հայտի հիմնավորումների, իր 02.06.15թ. №04-ԵԲ05/1965 գրությամբ ներկայացրել է նաև լրացուցիչ հիմնավորումներ և պարզաբանումներ՝ մանրակրկիտ

4. В основу расчета расходов на горючее и обслуживание транспортных средств аппаратом Комиссии был заложен подход нормирования, который применяется в отношении учреждений, финансируемых за счёт государственного бюджета. По нашему мнению, указанный подход не может иметь никакого отношения к Компании, поскольку она выполняет аварийно-восстановительные и другие узкоспециализированные работы на всей территории Республики Армения в разных природно-климатических условиях. Считаем, что какой-либо подход нормирования нереалистичен, если при его применении не учитывается степень износа парка транспортных средств, которая в нашем случае достаточно высока.

5. Из расходов по административно-хозяйственной аренде со стороны аппарата Комиссии сняты расходы, зафиксированные в договорах аренды и имеющие юридическую силу. Арендуемые помещения являются территориями, арендуемыми в филиалах Компании для участков сбыта или прочих технологических нужд в целях обеспечения нормального режима работы. Аппарат Комиссии объясняет это тем, что в договорах, представленных для обоснования указанных расходов, не указана цель аренды. Однако необходимо отметить, что для каждого подобного договора Компания в дополнение к представленным обоснованиям тарифной заявки письмом №04-ЕБ05/1965 от 02.06.2015г. представила дополнительные обоснования и разъяснения, детально охарактеризовав цель аренды указанных территорий. Вычеты из вышеизложенных расходов произведены также с той аргументацией, что Компания продолжала свою деятельность по договорам аренды на основании части 2 статьи 624 Гражданского кодекса, согласно которому, "если арендатор продолжает



քննությանը նշված տարածքների վարձակալության նպատակը:

Վերոհիշյալ ծախսերից նվազեցումներ կատարվել են նաև այն պատճառաբանությամբ, որ Ընկերությունը շարունակել է իր վարձակալական պայմանագրերի գործունեությունը՝ հիմք ընդունելով ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 624 հոդվածի 2-րդ մասը, համաձայն որի պայմանագրի ժամկետի ավարտից հետո վարձակալը վարձատուի առարկությունների բացակայության դեպքում շարունակում է օգտվել գույքից, և պայմանագիրը ճանաչվում է նույն պայմաններով և անորոշ ժամկետով վերսկսված (հոդված 612): Ներկայացվել են նաև տվյալ գույքերի համար փաստացի կատարված վճարումները հավաստող փաստաթղթերը, որոնք անգամ բավարար հիմք չհանդիսացան Հանձնաժողովի անձնակազմի կողմից նմանատիպ պայմանագրերը գործող համարվելու: Նմանատիպ խնդիրներ առկա են նաև այլ ծախսային հոդվածներում, որոնցից Ընկերության համար առավել կարևոր են կապի, մարքեթինգի և գովազդի ծախսերը:

Նշված որոշման նախագիծը հաստատվելու դեպքում, Ընկերությունը չի կարող երաշխավորել մատակարարվող էլեկտրաէներգիայի որակին և հուսալիությանը ներկայացվող անհրաժեշտ պահանջների բավարարումը, ինչպես նաև ապահովել մատուցվող ծառայության որակի բարելավմանն ու պահպանմանն ուղղված անհրաժեշտ ներդրումների իրականացումը:

Վերը նշվածի առնչությամբ սակագների հաստատումից հետո Ընկերությունը կդիմի Հանձնաժողովին ստեղծված իրավիճակում լիցենզավորված գործունեության իրականացման հնարավորությունը քննարկելու նպատակով:

Միաժամանակ ցանկանում եմ ընդգծել, որ նման մոտեցման դեպքում, երբ սակագնում անտեսվում է տնտեսապես հիմնավորված ծախսերի գերակշիռ մասը, Ընկերությունը հորդորում է Հանձնաժողովին ուշադրություն դարձնել կայացված որոշման կարևորությանը և

*пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок (статья 612)». Также были представлены документы, подтверждающие фактические платежи по части данного имущества и которые, однако, не послужили достаточным обоснованием для признания аппаратом Комиссии подобных договоров действующими. Подобные проблемы существуют также по другим расходам, из которых наиболее важными для Компании являются расходы на связь, маркетинг и рекламу.*

В случае утверждения Проекта решения по тарифной заявке Компания не сможет гарантировать выполнение необходимых требований по качеству и надёжности отпускаемой электроэнергии, а также инвестиций, направленных на развитие качества предоставляемых услуг. Поэтому после утверждения данного проекта решения Компания будет вынуждена незамедлительно обратиться в Комиссию с целью обсуждения возможностей осуществления лицензированной деятельности в сложившейся ситуации.

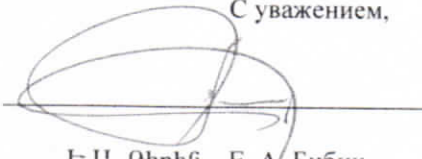
В то же время хочу отметить, что в условиях представленного подхода, в соответствии с которым в проекте тарифного решения игнорируется существенная часть экономически обоснованных расходов, Компания вынуждена обратить внимание Комиссии как на особую ответственность при

դրանից բխող պատասխանատվությանը, քանի որ այս պարագայում Ընկերությունը հայտնում է իր պարտականությունների՝ անհրաժեշտ ծավալով կատարման անհնարինության մասին:

принятии соответствующего решения, так и на возможные последствия, при которых Компания не сможет исполнять свои обязанности в необходимом объёме.

Հարգանքով՝

С уважением,



Ե. Ա. Բիբին E. A. Бибин